



Thread ohne sinnvollen Inhalt

Flo - 3.12.2006 um 15:05

Mehr gibts nicht zu sagen

MAUS - 3.12.2006 um 15:15

:D hat ja lang genug gedauert, bis das der Fall war... Schön, daß Du endlich angekommen bist ☐

[B]edit:[/B]

Hm, irgendwie wirkt mein Willkommensgruß ja mittlerweile unter dem von Flo editierten Beitrag etwas deplaziert für jeden, der nicht weiß, wie das entstanden ist... *seufz* nein, ich tendiere nicht dazu, mich über die Ankunft von Faschos zu freuen... über die Ankunft eines alten Freundes schein ich mich aber wohl leider eher zu früh gefreut zu haben... echt ey @ Flo, seid wann neigst Du eigentlich zum rumzicken?

HëllRÆZØR - 3.12.2006 um 17:03

Hi Flo, willkommen bei der Unity!

Freut mich einen weiteren Zyniker hier zu begrüßen, oder wie ist das mit dem "Biowaffenexperten" gemeint? ^^

hopeless - 3.12.2006 um 18:58

juhu, ein nihilist. fast schon schade, dass die selten so textgewaltig werden wie zB überzeugte christen ☐

Hansi - 3.12.2006 um 19:07

auch von mir ein herzliches willkommen in der unity.

Hallo Sehnsucht - 3.12.2006 um 21:45

Hallo und willkommen

Verspricht spannend zu werden...

... - 5.12.2006 um 04:50

Auch dieser Beitrag wird in ein freundliches "Hallo" editiert, wenn mir mal die Lust danach ist!:D

hopeless - 1.1.2007 um 16:59

obwohl bulgarien und rumänien jetzt "zu uns gehören"! fand ich auch äußerst erstaunlich. es hat nichtmal gewittert.

Ina - 2.1.2007 um 00:45

Zitat

Braucht jemand 100% resistente Tuberkolose-Erreger?

dauert zu lang

MAUS - 8.1.2007 um 10:32

Zitat
Original von Flo
[B]Faschismus ist gut[/B]

Mehr gibts nicht zu sagen

Wie gehst Du denn jetzt ab @ Flo? Da hätte ich Dir aber um einiges mehr Diskussionsfähigkeit zugetraut. Find ich sehr schade! Auslöser war wohl der Waffen für alle Thread, da dort Deine Beiträge leider nur noch in Form von Zitatausschnitten zu sehen sind. Das macht es etwas schwer nachvollziehbar, worüber Du Dich so aufgeregt hast, daß Du Dich selbst zensierst, und Deinen Thread dermaßen dämlich umbenennst. Ein Forum, in dem alle die gleiche Meinung haben ist ja wohl einfach nur langweilig, genau das macht ja die Unity aus, daß es viele unterschiedliche Leute hier gibt, die ihre Meinungen austauschen und diskutieren. Bin gerade echt mal enttäuscht ☹

Kebap - 8.1.2007 um 12:58

(Wort) ist (Bewertung)

Was immer du SAGEN kannst,
das irgendetwas IST,
ist es NICHT.

dian - 8.1.2007 um 13:07

Irgendwie kindisch, sich so zu verabschieden.

Warum man dann gleich alles Löschen muss, was man geschrieben hat, habe ich auch schon damals bei Nightrainmonk nicht verstanden. (Wahrscheinlich, weil man in einem Anfall von Selbstüberschätzung die eigenen geistigen Ergüsse für viel zu wertvoll erachtet, als dass man sie weiterhin mit Menschen teilen wollte, die es gewagt haben, eine andere Meinung zu haben als man selber.)

Naja, aber was soll's...

Wer sich so klischee-alternativ verhält wie ein am Reißbrett entstandener Birkenstockträger, der ist vielleicht wirklich anderswo besser aufgehoben als bei der Unity. Nicht, dass ich Flo's streng-pazifistischen Standpunkt nicht auch irgendwie nachvollziehen könnte... nur wenn man sich dann gleich so aufführt, als ob alle von der eigenen Meinung abweichenden Ansichten nur dummes Geschwätz sind, auf das man sich erst gar nicht einzulassen braucht, dann frage ich mich halt schon, wozu man dann eigentlich überhaupt mit anderen diskutiert...

Kebap - 8.1.2007 um 14:29

Jegliche Kritik an mir ist nur ein Zeichen von Neid...

Kebap - 8.1.2007 um 14:37

Diskussionen sind die eine Sache, ellenlanges Disrespektieren ne andere... dazu fällt mir nur das hier ein:

<http://www.chilloutzone.de/files/07010703.html>

:D

dian - 8.1.2007 um 14:46

Das musste jetzt aber auch wirklich mal gesagt werden, kebab!

Ich finde es auch ganz mies, wie die TokioHotel-Fans auf der ganzen Welt verprügelt und bespuckt werden. Lasst uns doch einfach in Ruhe.. äh, ich meine, lasst die doch einfach in Ruhe!

Und wenn ihr findet, dass Bill wie ein ein schwuler, magersüchtiger Klapperstorch aussieht, dann seid ihr wahrscheinlich selbst nur schwule, magersüchtige Klapperstörche.

Ich sag mal: Respekt und so, Ne? Also wenn ihr morgen in der Schule den Flo oder den Dian oder den Bill Kaulitz seht, dann beneidet sie meinerwegen, aber macht das doch bitte friedlich und ohne Gewalt, ok? Danke.

Hansi - 8.1.2007 um 14:52

ja man, lasst tokio hotel in ruhe und vorallem die tokio hotel fans, sonst mach ich euch fertisch :D. geil.

aber @flo, dass ding war jetz wirklich bissel überzogen, mehr will ich dazu eigentlich nicht sagen, da dass die anderen hier schon getan haben.

... - 10.1.2007 um 04:54

Zitat

Original von dian

Irgendwie kindisch, sich so zu verabschieden.

Warum man dann gleich alles Löschen muss, was man geschrieben hat, habe ich auch schon damals bei Nightrainmonk nicht verstanden.

Naja, da müßt Ihr im Falle eines Falles bei mir keine Angst haben, da säße ich ja bis zu meinem Lebensende dran, wenn ich mal auf so 'ne Idee kommen würde. :D :D

Aber ist amüsant zu lesen, wie sich der Thread durch die Änderung von @Flos Beitrag auch geändert hat. Halbwegs Sinn macht nur noch @hopeless Beitrag dazu.

Aber der Kreis schließt sich.

Wahrscheinlich war @Flo nur ein verkappter Tokio-Hotel-Fan, der jetzt endgültig in den Faschismus abgewandert ist.

Ich hätte die Dame von dem Video gerne gesehen, als sie diese Meldung las:

<http://www.welt.de/data/2006/12/18/1150330.html>

Nicht weinen, @Pantheist, ich weiß, dass Du sie liebst, seitdem Samy De Luxe mit denen gemeinsam in irgendeinem Pornokino war oder so.

HëllRÆZØR - 10.1.2007 um 06:10

Zitat

Original von Arne Kroger

Aber ist amüsant zu lesen, wie sich der Thread durch die Änderung von @Flos Beitrag auch geändert hat. Halbwegs Sinn macht nur noch @hopeless Beitrag dazu.

Oooch, mein Kommentar mit dem Zyniker sieht doch auch nicht SO ungewöhnlich aus an der Stelle - oder als was würdest du einen Pazifisten bezeichnen, der so reagiert? ^^

... - 10.1.2007 um 06:43

Das mit dem Pazifisten geht ja nicht unbedingt aus den Worten "Faschismus ist gut - Mehr gibt es nicht zu sagen!" hervor!

Aber stimmt, Deine Antwort, vor allen Dingen mit den "Biowaffenexperten" ist treffend!

quaid - 10.1.2007 um 16:13

nunja. man kann seine beiträge mittlerweile nicht mehr löschen. zum wohle aller, die einen thread noch nachvollziehen möchten.

immerhin gibt es aber noch die edit-funktion ^^

H         - 10.1.2007 um 17:31

Löschen an und für sich finde ich gar nicht so schlimm, solange noch keiner auf den Beitrag geantwortet hat.
(sollte eventuell nur innerhalb von x min. nach dem Erstellen möglich sein)

Beim Editieren fände ich es folgendermaßen recht sinnvoll:

- Wie bisher, wenn Beitrag innerhalb von y min. nach dem Erstellen editiert wird.
- Ansonsten: Bemerkung à la "Beitrag zuletzt am [Datum] geändert", oder so was in der Art.

hopeless - 10.1.2007 um 18:59

oh ja, meine beiträge sind ja auch immer wohl überlegt, zeitlos und möglichst zusammenhangslos gehalten   

dian - 10.1.2007 um 19:37

Die Löschfunktion braucht man eigentlich nur, falls mal aus Versehen ein Doppelposting entstanden ist... aber ich denke, so oft passiert das eh nicht.

Fakt ist, dass es uns als Admins ankotzt, dass hier einfach ein Thread kaputt gemacht wurde. Klar hat jeder das Recht, mit seinen Ergüssen anzufangen, was er will, aber man muss halt auch darüber nachdenken, dass man mit sowas auch die Mühe, die sich die anderen User mit ihren Antworten gemacht haben, zu nichte macht. Und das grenzt dann irgendwo schon an mutwilliger Sabotage.

PS: Der Titel des Threads wurde jetzt nochmal geändert, und zwar von mir, weil Flo's Faschismus-Anspielung von unbeteiligten Dritten eh nicht verstanden wird und nur zu Mißverständnissen führen würde.

Ich hoffe mal, das ist dann damit erledigt, und ihr verabschiedet euch in Zukunft ein wenig "erwachsener".   

Ina - 10.1.2007 um 22:41

Muss jetzt wegen einem beleidigten Mitglied wirklich die schöne Regellosigkeit dieses Forums eingeschränkt werden? Ich hab sie zwar selten gebraucht, fand die Löschfunktion aber gut. Threads kaputtmachen kann man mit der Editierfunktion allein auch. Und Zeitregelungen beim Editieren sind imho schon eine ziemliche Einschränkung. Mich persönlich würde es auch nerven, wenn die Editierereien angezeigt würden. Es geht doch niemanden etwas an, wie viele Durchläufe Maria diesmal brauchte, um zumindest die von ihr selbst entdeckten Rechtschreib- und Grammatikfehler zu entfernen.

Klar kann durch die große Freiheit, die wir diesbezüglich hier genießen, etwas Unordnung entstehen, wenn mal wieder irgendein Mitglied sauer ist, ins Kloster geht, oder aus einem anderen Grund seine Spuren vernichten will. Aber was solls, da reden wir von Anarchie, ist das denn wirklich so tragisch, wenn manche Threads nicht hundertprozentig penibel konsistent sind?

Hansi - 10.1.2007 um 22:48

ja @arne ich werd mir jetzt den rest geben, mir ne flasche whiskey holen und mich danch erhängen, sowas da lösen die sich einfach auf :'(.

Ina - 10.1.2007 um 23:02

sauf lieber noch ein bisschen, damit du nimmer auf den Stuhl hochkommst.

quaid - 11.1.2007 um 03:15

also ich bin auch nicht dafür, das man nur innerhalb eines zeitraumes editieren kann und das jedes mal da steht, wie oft editiert wurde.

aber offensichtlich gibt es leute, die sich die (mir schleierhafte) mühe machen und jeden beitrag einzeln zu editieren und dann zu löschen. der thread ist nicht mehr nachvollziehbar und das ist ja nun nicht der sinn. wenn man seine beiträge nur durch editieren löscht, kann man zumindest nachvollziehen, dass derjenige seine beiträge "zurückgezogen" hat.

und mal ehrlich..wann löscht man schonmal seinen eigenen beitrag? ich habe hier auch noch nie einen doppelpost

gesehen, und wenn dann bin ich nur einen klick vom löschen entfernt.

dian - 11.1.2007 um 12:37

@ Maria:

Zitat

Aber was solls, da reden wir von Anarchie, ist das denn wirklich so tragisch, wenn manche Threads nicht hundertprozentig penibel konsistent sind?

Ach, jetzt zick hier nicht rum! Weil erstens bist du betrunken, und zweitens bedeutet Anarchie nicht zwangsläufig, dass es überall so aussehen muss wie in der Wohnung von einem APPD-Funktionär. ☐

Also ich bin da ganz der Meinung von q. Eigenmächtiges Löschen muss nicht sein, Editieren, wann und wo man will, sollte man aber weiterhin tun können.(ich bin ja auch so ein editierwütiger, der manchmal noch nach Wochen in einem alten Posting einen Rechtschreibfehler findet, den es dann natürlich sofort zu beseitigen gilt.)

Ina - 11.1.2007 um 21:26

Doch, diese Ordnungsliebe belustigt mich jetzt.

Threads, die ich nicht nachvollziehen kann, wird es trotzdem nach wie vor geben *g*

(Na gut, na gut, wenn ihr es nicht gesagt hättet, wäre mir wahrscheinlich erst nach Monaten aufgefallen, dass man nicht mehr löschen kann.)

HëllRÆZØR - 12.1.2007 um 03:10

@q, maria: Rede ich eigentlich chinesisch?!?

Von Anzahl der Editierungen anzeigen war keinerlei Rede, das finde ich auch extrem ätzend, und ich bestehe auch weiterhin darauf, die Editierfunktion nutzen zu können. Ich fänd's nur sinnvoll wenn ein kleiner Hinweis erscheinen würde, wenn ein Beitrag geraume Zeit nach dem Erstellen (und nachdem die ersten Antworten kamen) doch noch überarbeitet wird. Klar, wenn jemand in den ersten 60 Minuten (oder meinetwegen auch 4 Stunden oder so) noch ein paar Rechtschreibkorrekturen durchführt nervt es meist nur, wenn da was von "Beitrag editiert" steht, da sach ich ja gar nix gegen...

Und ansonsten...war ja bloß ein Vorschlag ☐

... - 12.1.2007 um 06:40

Also, da ist auch wohl ein kleines rechtliches Problem, sagte mal jemand aus einem anderen Forum, wo ein gesperrter User auf Löschung seiner Beiträge besteht.

Der hat da tatsächlich ein Recht drauf, weil das irgendwie sein Eigentum ist.

Da müsstest Du schon in den Boardregeln darauf hinweisen, dass das Geschriebene hier automatisch in das geistige Eigentum des Boardbesitzers übergeht oder so und ich weiss nicht, ob das erlaubt ist.

Also, jeder User muss schon das Recht haben, seinen Beitrag zu löschen, aber , wenn Ihn jemand zitiert, ist das okay. Dann müsste er sich an jeden einzelnen Zitierenden wenden.

Wenn jemand einen Beitrag editiert oder löscht, dann sollte eine automatische Erklärung erscheinen, wie es @Yog-Sothoth vorgeschlagen hat, wenn schon jemand anders danach geschrieben hat. Dass der Beitrag eben editiert oder gelöscht wurde, nachdem der und der User schon geschrieben hatte.

Tzakahra - 13.1.2007 um 16:04

Zum Editieren:

Wird ein Thema eigentlich neu "gehighlighted" (d.h. es erscheint wieder bei den Ungelesenen bzw. auf der Startseite bei den aktuellen Themen) falls jemand nur etwas editiert? Diese Funktion fänd ich nämlich (für Allesleser wie mich z.b.) sinnvoll, da man dadurch auch keine Veränderungen mehr verpasst. Mit dem Löschen bin ich mir garnicht so sicher, ich

hab mal gehört die Beiträge gehen automatisch auf den Forenbesitzer über, d.h. dieser allein kann darüber bestimmen was gelöscht wird und was nicht, egal ob er diesen Verweis mit dem Eigentum bringt oder nicht. Denn schliesslich ist der Betreiber auch dafür verantwortlich, dass keine 'wiederrechtlichen' Äußerungen auf seinem Board stehen. D.h. man kann als User nicht auf das Recht pochen seine Beiträge zu löschen und muss auf den guten Willen des Betreibers hoffen. Klingt zwar nach ner unsinnigen Regelung aber wie wir alle wissen haben Regelungen das manchmal so an sich...

HëllRÆZØR - 13.1.2007 um 22:19

Ich kenne eigentlich kein Forum wo ein Thema wegen editierten Einträgen als "ungelesen" markiert wird - dieses hier eingeschlossen. Würde mich aber auch nerven, da ich dann nicht mehr wüsste ob ich 'nen Beitrag verpasst habe, oder ob' nur kurz jemand ein "das" zu "dass" korrigiert hat.

M.F - 13.1.2007 um 22:47

Zitat
Original von Yog-Sothoth
Ich kenne eigentlich kein Forum wo ein Thema wegen editierten Einträgen als "ungelesen" markiert wird - dieses hier eingeschlossen. Würde mich aber auch nerven, da ich dann nicht mehr wüsste ob ich 'nen Beitrag verpasst habe, oder ob' nur kurz jemand ein "das" zu "dass" korrigiert hat.

lol wer korrigiert den Rächtschreibfehler? ☐

JeanneDamianDracul - 14.1.2007 um 00:44

Zitat
Original von Yog-Sothoth
Ich kenne eigentlich kein Forum wo ein Thema wegen editierten Einträgen als "ungelesen" markiert wird - dieses hier eingeschlossen. Würde mich aber auch nerven, da ich dann nicht mehr wüsste ob ich 'nen Beitrag verpasst habe, oder ob' nur kurz jemand ein "das" zu "dass" korrigiert hat.

Doch die gibt es.

HëllRÆZØR - 14.1.2007 um 00:59

Zitat
Original von JeanneDamianDracul
Doch die gibt es.

:| Habe ich irgendwas anderes behauptet?

... - 14.1.2007 um 03:54

Dass ein Moderator und Forenbetreiber das Recht hat, Beiträge mit kritischem Inhalt zu löschen, steht nicht dem entgegen, dass ein einzelner User auch das Recht hat, seine Beiträge zu löschen. Dazu gab es mal was bei heise.de.

ich frag' da noch mal nach, warum das so ist.

Am Praktischsten wäre es, wenn angezeigt würde, wenn mehr als soundsoviel Zeichen editiert würde, dies dann als neuer Beitrag gelten würde. Bezweifle ich aber, dass es so intelligente Forensoftware gibt.